

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
д.э.н., доц. Бубнов В.А.



22.06.2020г.



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки: 38.06.01 Экономика

Направленность (профиль): Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям и сферам деятельности)

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Форма обучения: очная, заочная

Иркутск 2020

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению 38.06.01 Экономика.

Авторы Д.Д. Корнилова, Шуплецов А.Ф., Колодин В.С., Баева О.Н., Колодина Е.А., Кузнецова Н.В., Кородюк И.С., Астафьев С.А., Самаруха А.В.

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры экономики предприятий и предпринимательской деятельности

Заведующий кафедрой А.Ф. Шуплецов

1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является определение уровня подготовки выпускника университета к выполнению профессиональных задач, его готовности к основным видам профессиональной деятельности и включает проверку овладения компетенциями в соответствии с требованиями ФГОС по данному направлению подготовки.

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с требованиями

Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;

Приказа Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);

Приказа Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования;

уставом ФГБОУ ВО «БГУ»;

Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) по образовательным программам высшего образования программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО БГУ от 27 января 2017 г. №. 8.

ГИА завершает освоение образовательных программ и является обязательной. Она проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися университета основных образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС ВО.

В процессе ГИА обучающийся должен продемонстрировать сформированность следующих компетенций:

Государственный экзамен

Компетенции	Знания	Умения	Навыки
ОПК-3 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Знать специфику преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования в области экономики	Уметь доступно и интересно преподносить учебный материал, адаптировать подачу учебного материала под особенности аудитории образовательных программ высшего	Владеть навыком сбора, обработки и систематизации учебно-методического и научного материала по темам дисциплин образовательных программ высшего образования в области

Компетенции	Знания	Умения	Навыки
		образования в области экономики	экономики
УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Знать основные этические нормы в профессиональной деятельности	Уметь осуществлять профессиональную деятельность, соблюдая этические нормы	Владеть навыками осуществления профессиональных обязанностей в соответствии с этическими принципами
УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знать основные приемы и способы профессионального и личностного развития	Уметь планировать собственное профессиональное и личностное развитие	Владеть навыками формулирования и решения задач профессионального и личностного роста

Научно-квалификационная работа

Компетенции	Знания	Умения	Навыки
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знать современные методы и способы, а также информационно-коммуникационные технологии для самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в экономике	Уметь самостоятельно осуществлять научные исследования в области экономики с использованием современных методов научных исследований и современных технологий	Владеть навыками использования информационно-коммуникационных технологий, классических и современных методов научно-исследовательской деятельности
ОПК-2 готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки	Знать основные принципы организации работы исследовательского коллектива	Уметь организовать деятельность научного коллектива, координировать ее для апробации и обсуждения результатов исследования	Владеть навыками проведения коллективной исследовательской работы в области экономики
ПК-1 фундаментальные, исторические и прикладные исследования принципов учета, анализа, прогнозирования и планирования ресурсных потоков, способов регулирования и	Знать основные принципы и алгоритмы проведения фундаментальных, исторических и прикладных исследований принципов учета, анализа, прогнозирования и планирования	Уметь систематизировать результаты проведенных научных исследований принципов учета, анализа, прогнозирования и планирования ресурсных потоков, способов регулирования и	Владеть современными методами сбора и обработки информации, необходимой для проведения фундаментальных, исторических и прикладных социально-экономических

Компетенции	Знания	Умения	Навыки
управления социально-экономическими и денежно-кредитными системами, товарным и финансовым рынками, на глобальном и локальном уровнях, в условиях риска и конкуренции, с целью развития промышленности и инновационного предпринимательства, и обеспечения устойчивого развития.	ресурсных потоков, способов регулирования и управления социально-экономическими и денежно-кредитными системами, товарным и финансовым рынками, на глобальном и локальном уровнях, в условиях риска и конкуренции, с целью развития промышленности и инновационного предпринимательства, и обеспечения устойчивого развития	управления социально-экономическими и денежно-кредитными системами, товарным и финансовым рынками, на глобальном и локальном уровнях, в условиях риска и конкуренции, с целью развития промышленности и инновационного предпринимательства, и обеспечения устойчивого развития.	исследований
ПК-2 анализ современных тенденций социально-экономических отношений, оценка результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований, разработка методических материалов, принципов профессиональной подготовки и научно-исследовательской практики.	Знать методы критического анализа и оценки современных тенденций социально-экономических отношений при решении исследовательских и практических задач в организации и управлении отраслями и комплексами (промышленность, строительство, сфера услуг, транспорт), а также в области регионального устойчивого развития, логистики, трудовых отношений, предпринимательства и менеджмента.	Уметь определять актуальные направления исследовательской деятельности с учетом тенденций развития науки и хозяйственной практики	Владеть практическими навыками применения современных методов исследования и разработки методических материалов, принципов профессиональной подготовки и научно-исследовательской практики.
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений,	Знать основные современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных	Уметь критически анализировать и оценивать современные научные достижения	Владеть навыками генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в

Компетенции	Знания	Умения	Навыки
генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	областях		том числе в междисциплинарных областях
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знать способы и приемы проектирования и осуществления комплексных исследований	Уметь применять принципы целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки при проведении комплексных исследований	Владеть навыками проведения комплексных научных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знать приоритетные направления работы российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Уметь работать в коллективе и формулировать актуальные научные и научно-образовательные задачи	Владеть навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	знать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	уметь использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Владеть навыками научной коммуникации на государственном и иностранном языках

2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

Название Текст

Порядок проведения НКР Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее Стандарт).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по соответствующей образовательной программе аспирантуры.

Государственная итоговая аттестация обучающихся в Университете проводится в форме:

государственного экзамена;

научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе государственные аттестационные испытания).

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и (или) требования к научной квалификационной работе (диссертации), порядку ее выполнения и критерии ее оценки, и (или) требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. 842.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Университете на период времени, установленный Университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

Государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

Не позднее чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания Университет утверждает распорядительным актом расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов государственных экзаменационных комиссий и

апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов научных квалификационных работ (диссертации).

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, на следующий рабочий день после дня его проведения.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в Университет документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок отчисляются из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

Государственный экзамен проводится по утвержденной Университетом программе по реализуемым в аспирантуре направлениям подготовки научно-педагогических кадров. Программа содержит перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Для проведения государственной итоговой аттестации в Университете создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии. Государственная экзаменационная комиссия действует в течение календарного года.

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной составной частью образовательной программы высшего образования программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее — программа аспирантуры).

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, и включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и представление научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации) имеет своей целью предоставить аспиранту возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных профессиональных задач. Согласно пункту 6.5 ФГОС ВО и пункту 5 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496) научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности.

Основными целями выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) и представления научного доклада по ее результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. Количество публикаций в области социально-экономических, общественных и гуманитарных наук должно быть не менее 3, в остальных областях не менее 2. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Тематика научно-квалификационных работ должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки раздел IV «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры».

При выборе темы научно-квалификационной работы следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;

- основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре;

- интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

Рассмотрение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется на заседании профильной кафедры аспирантуры и согласовывается на ученом совете Университета. Выбранные темы научно-квалификационных работ утверждаются приказом ректора не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

Тема научно-квалификационной работы может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее, чем за 3 месяца до представления научного доклада о результатах научно-квалификационной работы. Изменение или корректировка темы научно-квалификационной работы оформляется приказом ректора.

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- титульный лист научно-квалификационной работы (Приложение 2);

- научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) (Приложение 3);

обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики, степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;

изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы;

содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);

выводы, рекомендации и предложения;

список использованных источников;

приложения (при необходимости).

Полностью подготовленный научный доклад об основных результатах НКР представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта. Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над научно-квалификационной работой и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию (Приложение 4). К научно-квалификационной работе может быть приложена справка о внедрении результатов научно-квалификационной работы (Приложение 5).

Научно-квалификационная работа (диссертация) сдается на профильную кафедру в жестком переплете.

Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности научно-квалификационной работы, она подлежит обязательному рецензированию двумя рецензентами. Один из рецензентов должен иметь ученую степень доктора наук, второй рецензент должен быть сторонним.

Рецензентами научно-квалификационной работы аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по направлению и профилю обучающегося.

Рецензент должен иметь полный текст научно-квалификационной работы. Рецензент обязан внимательно ознакомиться с научно-квалификационной работой, актом о внедрении (при наличии) и сделать личное заключение об оценке научно-квалификационной работы.

Рецензент готовит письменную рецензию на рассматриваемую научно-квалификационную работу (Приложение 6). В рецензии должна содержаться рекомендуемая оценка и оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость, а также выдается заключение профильной кафедрой о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842.

3. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

1. Педагогика как наука. Объект и предмет педагогики. Цели и задачи педагогики.
2. Образование как основная категория педагогики
3. Обучение как основная категория педагогики
4. Воспитание как основная категория педагогики.
5. Педагогические законы, закономерности, принципы и правила.
6. Основные категории психологии в педагогическом процессе.
7. Базовые педагогические концепции и теории.
8. Особенности педагогики и психологии в высшем образовании.
9. Положения федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», регулирующие сферу высшего образования.
10. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО).
11. Компетентностный подход в системе высшего образования.
12. Нормативные акты Министерства науки и высшего образования, их роль в организации учебного процесса.
13. Локальные нормативные акты вуза.
14. Процесс обучения, его структура и функции.
15. Знания, умения, навыки как результат процесса обучения.
16. Понятие дидактики. Принципы обучения.
17. Формы обучения. Средства обучения.
18. Методы обучения и их классификация.
19. Методы обучения в высшем образовании.
20. Активные и интерактивные методы проведения лекций.
21. Активные и интерактивные методы проведения семинарских занятий.
22. Активные и интерактивные методы самостоятельной работы обучающихся.
23. Формы и методы контроля результатов обучения.
24. Субъект и объект процесса обучения.
25. Психологическая структура личности обучающегося.
26. Способности в структуре личности обучающегося.
27. Структура мотивов в обучении.
28. Мотивация педагогической деятельности в высшем образовании.
29. Индивидуальный стиль деятельности и психолого-педагогические технологии в высшей школе.
30. Психолого-педагогические компетенции преподавателя.

4. Примерные темы научно-квалификационной работы

Рассмотрение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется на заседании профильной кафедры аспирантуры и согласовывается на ученом совете Университета. Выбранные темы научно-квалификационных работ утверждаются приказом ректора не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

5. Структура экзаменационного билета и критерии оценки

Государственный экзамен

№ вопроса	Перечень компетенций	Показатели и критерии оценивания	Шкала оценивания (Количество баллов)
1. Основные понятия и категории педагогики и психологии высшей школы (Тест/проверка знаний)	ОПК-3, УК-5	Правильность ответа - до 10 баллов, полнота ответа - до 10 баллов, свободное владение материалом - до 10 баллов, наличие иллюстрирующих примеров и их соответствие вопросу - до 10 баллов.	40
2. Методика преподавания (Задание на умение)	ОПК-3	Правильность выполнения задания - до 10 баллов, полнота выполнения задания - до 10 баллов, логичность изложения - до 10 баллов	30
3. Психология личности (Задание на навыки)	УК-6	Правильность выполнения задания - до 10 баллов, полнота выполнения задания - до 10 баллов, логичность изложения - до 10 баллов	30

Пример экзаменационного билета приведен в приложении 1

6. Схема формирования итоговой оценки при выполнении и представлении научного доклада об основных результатах НКР

Описание показателей, критериев и шкал оценивания сформированности компетенций по итогам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Характеристики работы	Шкала оценивания (Кол-во баллов)	Перечень компетенций
1. Оценка работы по формальным критериям		
1.2. Качество оформления	до 2	УК-1
1.3. Наличие опубликованной статьи по теме	до 5	ОПК-1
Всего баллов	до 7	
2. Оценка работы по содержанию		
2.1. Новизна постановки проблемы, оригинальность подходов к исследованию	до 3	ПК-1
2.2. Актуальность темы для организации, региона	до 3	УК-1
2.3. Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы	до 3	ОПК-1
2.4. Оригинальность и возможность применения предложений и рекомендаций	до 5	ПК-2
2.5. Самостоятельный вклад автора в НКР	до 5	УК-1
2.6. Содержательность и глубина проведенного анализа проблемы	до 5	ПК-1
2.7. Неучтенные достоинства работы	до 1	УК-4
Всего баллов	до 25	

Характеристики работы	Шкала оценивания (Кол-во баллов)	Перечень компетенций
3. Оценка процедуры защиты		
1.1. Достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, наличие источников на иностранном языке	до 3	ОПК-2
3.1. Качество научного доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы))	до 5	УК-2
3.2. Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем)	до 5	УК-4
3.3. Качество ответов на вопросы	до 55	ПК-1, УК-3, УК-4
Всего баллов	до 68	
Итого	до 100	

!ФайлВКР2!

7. Литература

Государственный экзамен

а) основная литература:

1. Карнышев А. Д., Вишневская Н. Э., Пономарева Е. В. Азбука компетенций и компетентности психолога. учеб. пособие/ А. Д. Карнышев, Н. Э. Вишневская, Е. В. Пономарева.- Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008.-231 с.
2. Савенков А. И. Педагогическая психология. В 2 т.: Т. 1.. учеб. для вузов. рек. УМО по педагогич. образованию.-416 с.
3. [Афонин И.Д. Психология и педагогика высшей школы \[Электронный ресурс\] : учебник / И.Д. Афонин, А.И. Афонин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Русайнс, 2016. — 244 с. — 978-5-4365-0891-7. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/61648.html](http://www.iprbookshop.ru/61648.html)
4. [Громкова М.Т. Педагогика высшей школы \[Электронный ресурс\] : учебное пособие для студентов педагогических вузов / М.Т. Громкова. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 446 с. — 978-5-238-02236-9. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/74901.html](http://www.iprbookshop.ru/74901.html)
5. [Исаев Е.И. Психология образования человека. Становление субъектности в образовательных процессах \[Электронный ресурс\] : учебное пособие / Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2013. — 432 с. — 978-5-7429-0715-2. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/34940.html](http://www.iprbookshop.ru/34940.html)

б) дополнительная литература:

1. Харченко Л. Н. Активные методы обучения. Презентация/ Л.Н. Харченко.- Москва: Директ-Медиа, 2014.-14 с.
2. Котова Л. Б. Проблемы развития познавательного интереса у студентов/ Л. Б. Котова// Социальная политика и социология
3. Реан А. А. Артур Александрович, Бордовская Н. В. Нина Валентиновна, Розум С. И. Сергей Иванович Психология и педагогика. учеб. пособие для вузов. допущено УМО вузов России по пед. образованию М-ва общ. и проф. образования РФ/ А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум.- СПб.: Питер, 2008.-432 с.

4. [Змеёв С.И. Андрагогика. Основы теории, истории и технологии обучения взрослых \[Электронный ресурс\] / С.И. Змеёв. — Электрон. текстовые данные. — М. : Пер Сэ, 2007. — 272 с. — 5-98549-022-. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/7399.html](http://www.iprbookshop.ru/7399.html)
5. [Методика профессионального обучения. Основные термины и понятия \[Электронный ресурс\] : справочное пособие / . — Электрон. текстовые данные. — Челябинск: Челябинский государственный педагогический университет, 2015. — 93 с. — 2227-8397. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/31913.html](http://www.iprbookshop.ru/31913.html)

**Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на
соискание ученой степени кандидата наук**

а) основная литература:

1. Актуальные вопросы государственного регулирования регионального развития. Сб. науч. тр.- Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2002.-298с.
2. Герман Е. Актуальные вопросы мирохозяйственных связей регионов России/ Е. Герман// Номер журнала, Полное, рус, N 4, С. 52-55, 2009, ч.з 2-202
3. Актуальные проблемы развития экономики предприятий и регионов. сб. науч. тр./ редкол.: А. Ф. Шуплецов.- Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2004.-201 с.
4. Корчагин Ю. А. Региональная финансовая политика и экономика. [учеб. пособие для вузов]/ Ю. А. Корчагин.- Ростов н/Д: Феникс, 2006.-284 с.
5. Чернышова Е. С. Региональная экономика. конспект лекций. пособие для подготовки к экзаменам/ Е. С. Чернышова.- М.: ПРИОР-издат, 2010.-142 с.
6. Андреев А. В., Борисова Л. М., Плучевская Э. В. Региональная экономика. учебник для бакалавров и специалистов. рек. УМО по образованию в обл. нац. экономики и экономики труда/ А. В. Андреев, Л. М. Борисова, Э. В. Плучевская.- СПб.: Питер, 2012.-460 с.
7. Пчелинцев О. С. Региональная экономика в системе устойчивого развития/ О. С. Пчелинцев.- М.: Наука, 2004.-258 с.
8. Гранберг А.Г. Региональная экономика и региональная наука в России:десять лет спустя/ А.Г.Гранберг// Регион:экономика и социология
9. Гаврилов А. И. Региональная экономика и управление. рек. Учеб.-метод. центром "Профессиональный учебник". учебное пособие для вузов/ А. И. Гаврилов.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.-239 с.
10. Фетисов Г. Г., Орешин В. П. Региональная экономика и управление. учеб. для вузов. рек. Советом УМО вузов России по образованию в обл. менеджмента/ Г. Г. Фетисов, В. П. Орешин.- М.: ИНФРА-М, 2008.-416 с.
11. Кистанов В. В., Копылов Н. В. Региональная экономика России. допущено М-вом образования РФ. учеб. для вузов/ В. В. Кистанов, Н. В. Копылов.- М.: Финансы и статистика, 2009.-579 с.
12. Мишарев А. А. Региональная экономика: проблемы и перспективы развития. труды Петрозаводского гос. ун-та/ Отв. ред. А. А. Мишаров.- Петрозаводск: Изд-во ПГУ, 2000.-203 с.
13. Самаруха В. И., Краснова Т. Г., Плотникова Т. Н. Региональная экономика: территориальные аспекты развития Сибирского Федерального округа. монография/ В. И. Самаруха, Т. Г. Краснова, . Н. Плотникова.- Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2009.-300 с.
14. Растворцева С. Н., Волобуев С. В. Региональная экономика: управление эффективностью. учеб. пособие/ С. Н.Растворцева, С. В. Волобуев.- Белгород: КОНСТАНТА, 2014.-175 с.
15. Котилко В. В. Региональная экономическая политика. учебное пособие/ В. В. Котилко.- М.: РДЛ, 2001.-271 с.
16. Новоселова А. С. Региональная экономическая политика субъекта федерации: принципы, формы и методы реализации. [монография].- Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010.-519 с.

17. Бакланов П. Я., Карактина В. П. Региональное природопользование: методы изучения, оценки, управления/ П. Я. Бакланов и др.- М.: Логос, 2002.-159 с.
18. Суспицын С.А. Региональное программирование и территориальные различия: возможности и ограничения/ С.А.Суспицын// Регион:экономика и социология
19. Федюкович Е. В. Екатерина Владимировна Региональное развитие и экономический рост/ Е. В. Федюкович.- Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2009.-172 с.
20. Марача В. Региональное стратегическое планирование: основные подходы и условия реализации/ В. Марача// Проблемы теории и практики управления
21. Толстошеев В. В. Региональное экономическое право России. учебно-практическое пособие/ Ин-т гос-ва и права РАН.- М.: БЕК, 1999.-392 с.
22. [Ларина Л. Р. Совершенствование управления источниками финансирования некоммерческих организаций \[Электронный ресурс\] / Л. Р. Ларина // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10-12. – С. 2733–2737. – Режим доступа: http://elibrary.ru/item.asp?id=20960957 \(09.06.2014\)](http://elibrary.ru/item.asp?id=20960957)
23. [Янова П.Г. История и методология экономической науки. Часть 1 \[Электронный ресурс\]: учебно-методический комплекс/ Янова П.Г. – Саратов: Вузовское образование, 2013. – 173 с. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/13436](http://www.iprbookshop.ru/13436)
24. [Янова П.Г. История и методология экономической науки. Часть 2 \[Электронный ресурс\]: учебно-методический комплекс/ Янова П.Г. – Саратов: Вузовское образование, 2013. – 142 с. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/13437](http://www.iprbookshop.ru/13437)
25. [Яскевич Я.С. Философия и методология науки \[Электронный ресурс\] : вопросы и ответы. Полный курс подготовки к кандидатскому экзамену / Я.С. Яскевич. — Электрон. текстовые данные. — Минск: Вышэйшая школа, 2007. — 656 с. — 978-985-06-1380-6. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/20163.html](http://www.iprbookshop.ru/20163.html)

б) дополнительная литература:

1. Ппов А.В. Административно-территориальное управление и новая политическая роль регионов/ А.В.Попов// Соц.-гуманит.знания
2. Лавровский Б.Л., Новиков А.В. Региональное выравнивание и межбюджетные отношения: уроки 1990-х/ Б.Л.Лавровский,А.В.Новиков// Т.6,№1., С.28-44, 2002, ч.з 2-202
3. Алиев В. Г., Алимуратов М. К., Атабаев Д. М. Региональные проблемы переходной экономики. вопросы теории и практики/ [Алиев В. Г., Атабаев Д. М., Алимуратов М. К. и др.].- М.: Экономика, 2002.-646 с.
4. Региональные проблемы устойчивого развития России. сб . науч. тр./ гл. ред. А. В. Антонов.- М.: [Изд-во МГУЛ], 2004.-209 с.
5. Хамаганова Г. Региональные программы содействия занятости/ Г.Хамаганова// Человек и труд
6. Региональные социально-экономические исследования в Сибирском отделении РАН/ 0// Регион:экономика и социология
7. Павлов К. В. Константин Викторович Региональные эколого-экономические системы. [монография]/ К. В. Павлов.- М.: Магистр, 2009.-351 с.
8. Новокшонова Л. Региональный аспект функционирования национальной экономики в мировой хозяйственной системе/ Л.Новокшонова// О-во и экономика
9. Куршакова Н.Б. Региональный банк и конкурентоспособность/ Н.Б.Куршакова// Деньги и кредит
10. Попов Р. Региональный менеджмент. учеб. для вузов. рек. М-вом общ. и проф. образования РФ/ Р. Попов.- Краснодар: Советская Кубань, 2000.-384 с.
11. Шемякина Л. В. Людмила Васильевна Региональный рынок товаров и услуг. учеб. пособие/ Л. В. Шемякина.- Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2002.-114 с.
12. Казакова Н. А. Наталия Александровна Финансовый анализ. допущено УМО высшего образования. учебник и практикум для вузов/ Н. А. Казакова.- М.: Юрайт, 2014.-539 с.

13. Григорьева Т. И. Татьяна Ивановна Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз. учеб. для магистров. допущено М-вом образования и науки РФ. 2-е изд., перераб. и доп./ Т. И. Григорьева.- М.: Юрайт, 2012.-462 с.
14. Григорьева Т. И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз. учеб. для магистров. допущено М-вом образования и науки РФ. 2-е изд., перераб. и доп./ Т. И. Григорьева.- М.: Юрайт, 2013.-462 с.
15. Ефимова О. В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений. рек. УМО по образованию. учебник. 3-е изд., испр. и доп./ О. В. Ефимова.- М.: ОМЕГА-Л, 2010.-352 с.
16. [Абачиев С.К. Концепции современного естествознания. Конспект лекций \[Электронный ресурс\] : учебное пособие / С.К. Абачиев. — Электрон. текстовые данные. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. — 351 с. — 978-5-222-18878-1. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/59373.html](http://www.iprbookshop.ru/59373.html)
17. [Абачиев С.К. Формальная логика с элементами теории познания \[Электронный ресурс\] : учебник / С.К. Абачиев. — Электрон. текстовые данные. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. — 636 с. — 978-5-222-18656-5. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/59028.html](http://www.iprbookshop.ru/59028.html)
18. [О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ // Российская газета. 2011. — 6 мая. - URL: http://www.ebiblioteka.ru/search/simple/doc?art=1&id=4402559&hl=%D0%A4%D0%95%D0%94%D0%95%D0%A0%D0%90%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%AB%D0%99+%D0%97%D0%90%D0%9A%D0%9E%D0%9D \(03.10.2013\)](http://www.ebiblioteka.ru/search/simple/doc?art=1&id=4402559&hl=%D0%A4%D0%95%D0%94%D0%95%D0%A0%D0%90%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%AB%D0%99+%D0%97%D0%90%D0%9A%D0%9E%D0%9D)

8. Краткие рекомендации при подготовке к государственному экзамену

При подготовке к государственному экзамену аспиранты должны внимательно ознакомиться с вопросами к нему, по которым составлены тестовые задания, задачи и ситуации.

Подготовку по указанным вопросам целесообразно осуществлять в соответствии с материалом, представленным в определенных главах рекомендованных учебников.

Уточнять вопросы, возникшие при подготовке к госэкзамену, можно в рамках установочных лекций.

Подготовку к экзамену следует вести равномерно в течение всего периода после получения настоящей программы до момента его проведения.

9. Методические рекомендации по выполнению научно-квалификационной работы

Схема формирования итоговой оценки при выполнении и защите научно-квалификационной работы

Характеристики работы		Макс. балл
1. Оценка работы по формальным критериям		
	Наличие опубликованной статьи по теме НКР	До 5
1.2.	Использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, наличие источников на иностранном языке)	До 3

1.3.	Качество оформления НКР	До 2
Всего баллов		До 10
2. Оценка работы по содержанию		
2.1.	Новизна постановки проблемы, оригинальность подходов к исследованию	До 3
2.2.	Актуальность темы для организации, региона	До 3
2.3.	Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы (1 глава)	До 3
2.4.	Содержательность и глубина проведенного анализа проблемы (2 глава)	До 5
2.5.	Оригинальность и возможность применения предложений и рекомендаций (3 глава)	До 5
2.6.	Самостоятельный вклад автора в НКР (наличие самостоятельно разработанных методик, подходов, прогнозов, исследовательских результатов и т.п.)	До 5
2.7.	За неучтенные достоинства работы	До 1
Всего баллов		До 25
3. Оценка процедуры защиты		
3.1.	Качество научного доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы)	До 5
3.2.	Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем)	До 5
3.3.	Качество ответов на вопросы (полнота, глубина, оригинальность мышления)	До 55
Всего баллов		До 65
Итого		До 100

Критерии оценивания

- 1.1. 3 балла выставляется в случае использования более 50 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 30) на использованные источники;
2 балла выставляется в случае использования более 40 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 25) на использованные источники;
1 балл выставляется в случае использования более 30 нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы;
0 баллов выставляется в случае использования менее 30 нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы.
- 1.2. 2 балла выставляется в случае полного соответствия оформления работы установленным правилам;
1 балл выставляется в случае незначительных отклонений оформления работы от установленных правил (неверное форматирование текста, неверное оформление части таблиц, формул и диаграмм), при правильном оформлении списка использованной литературы, четком структурировании работы;
0 баллов выставляется в случае небрежного оформления работы по всем основным позициям.
- 1.3. 5 баллов выставляется при наличии статьи, опубликованной в изданиях, рекомендованных ВАК; 3 балла выставляется при наличии статьи, опубликованной в изданиях, входящих в РИНЦ; 1 балл выставляется при наличии статьи в иных изданиях

2.1. 3 балла выставляется в случае, если тема сформулирована впервые или раскрыта с использованием нетрадиционных подходов;
2 балла выставляется в случае, если тема редкая, раскрыта с использованием как традиционных, так и нетрадиционных подходов;
1 балл выставляется в случае, если тема традиционная, популярная; использованы только традиционные подходы к раскрытию темы;
0 баллов выставляется в случае принятия для рассмотрение простейшей темы, рассмотрение которой соответствует более низкому уровню образования.

2.2. 3 балла выставляется в случае, если тема работы разработана по заказу организации (или иного субъекта) решает значимую для организации проблему;
2 балла выставляется в случае, если ее актуальность в целом очевидна, но недостаточно хорошо показана в работе;
1 балл выставляется в случае, если тема слабо актуальна для субъекта, информация которого послужила основой для выполнения исследования;
0 баллов выставляется в случае, если тема неактуальна.

2.3. 3 балла выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием значительного количества литературных источников, теоретический материал обобщен автором, имеются собственные теоретические обобщения и подходы;
2 балла выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием достаточного количества литературных источников, имеются авторские выводы по отдельным излагаемым положениям;
1 балл выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием минимального количества литературных источников, в основном учебного характера, нет собственной интерпретации излагаемого материала, текст скопирован из литературных источников;
0 баллов выставляется в случае, если теоретическая часть работы написана на основе лекционного материала, в ней отсутствует описание различных точек зрения на рассматриваемые вопросы, отсутствуют корректно оформленные ссылки.

2.4. 4-5 баллов выставляется в случае, если в работе присутствуют собственные методические разработки, имеющие новизну, основанные на положениях теоретических и практических разделов работы, рекомендованы к внедрению или внедрены в организации;
2-3 балла выставляется в случае, если в работе присутствует адаптация традиционных методик, учитывающих специфику функционирования организации;
0-1 балл выставляется в случае, если отсутствуют или минимальны предложения и рекомендации автора, либо они не учитывают специфику функционирования организации;

2.5. 5 баллов выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 80%;
4 балла выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 75%;
3 балла выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 70%;
2 балла выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 65%;
1 балл выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 60%.

2.6. 3 балла выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием эмпирического материала, выводы автора подкреплены большим количеством примеров (в т.ч. оформленных в качестве приложений к работе) и представляются достаточно обоснованными;
2 балла выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, но в работе имеются авторские выводы, которые представляются достаточно обоснованными;
1 балл выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит эмпирических данных и выводов автора;
0 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть и не содержит реальных или условных эмпирических данных.

2.7. Неучтенные достоинства работы состоят в использовании нетрадиционного программного обеспечения для решения задач, наличия в работе большого исторического обзора, использования источников на иностранном языке, архивных материалов, обширного статистического материала и т.п.

3.1. 4-5 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, сделанный (в основном) «своими словами» с соблюдением регламента, хорошим научным языком с использованием профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию работы;
2-3 балла выставляется за хорошо структурированный в основном прочитанный доклад, сделанный с соблюдением регламента, хорошим научным языком, который в целом соответствует содержанию работы;

0-1 балл выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент не соблюден, прочитан по бумаге.

- 3.2. 4-5 баллов выставляется в случае достаточного объема иллюстративного материала, в случае использования мультимедийной презентации, которая полностью раскрывает авторский вклад, хорошо иллюстрирует доклад, при отсутствии в нем существенных опечаток и технических погрешностей; 2-3 балла выставляется в случае малого объема иллюстративного материала (2-3 страницы), которые не отражают содержания работы и личного вклада автора в ее выполнение, небрежного выполнения иллюстративного материала; 0-1 балл выставляется в случае отсутствия иллюстративного материала, наличия в представленном материале грубых ошибок, частичного несоответствия иллюстративного материала содержанию работы;
- 3.3. 18-20 баллов за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является верным
14-17 баллов за подробный, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается отечественный опыт. При этом ответ по существу является правильным;
10-12 баллов за краткий ответ, который не подкреплен ссылками на отечественный опыт или мнением авторов, но по существу является верным;
6-9 баллов за частично правильный ответ на вопрос, содержащий отдельные неточности, либо за ответ, полученный с использованием наводящих вопросов;
1-5 баллов за попытку дать ответ, но по существу неверный ответ, связанный с непониманием или неверной трактовкой теоретических положений или неверной интерпретацией эмпирических данных, результатов расчетов

Дополнительно:

- 15-20 баллов за умение обозначить и доказать актуальность темы, выбранной для исследования;
10-14 баллов за выбранную актуальную тему для исследования, но слабое обоснование актуальности в докладе и ответах на вопросы;
5-9 баллов за слабую аргументацию актуальности темы исследования;

Также дополнительно:

- 10-15 баллов выставляется в случае использования при ответах на вопросы современной научной терминологии, грамотном ведении дискуссии, грамотно построенных ответах на поставленные вопросы
5-9 баллов выставляется в случае частично ошибочного использования при ответах на вопросы современной научной терминологии, пассивном участии в дискуссии, но в принципе грамотно построенных ответах на поставленные вопросы
0-4 балла выставляется в случае минимального использования при ответах на вопросы современной научной терминологии, слабом участии в дискуссии, частично ошибочных ответах на поставленные вопросы

10. Требования к оформлению научно-квалификационной работы

Пример экзаменационного билета

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
 ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»
 Направление подготовки: 38.06.01 Экономика
 Направленность (профиль): Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)
 Кафедра экономики предприятий и предпринимательской деятельности
 Дисциплина Государственный экзамен
 Курс ____
 Составители к.э.н., Д.Д. Корнилова
 Зав. кафедрой д.э.н., профессор, А.Ф. Шуплецов

«Утверждаю»
 Председатель ГЭК

 (подпись) (Фамилия И.О.)
 « ____ » _____ 201 г.

Государственный экзамен

Группа № _____ от « ____ » _____ 201 г.
 ФИО (полностью) _____

Вариант № 1

1. Способности в структуре личности обучающегося. (40 баллов).
2. Методическая разработка творческого задания (30 баллов).
3. Психолого-педагогическая ситуация "Списанное домашнее задание" (30 баллов).

Материалы к вопросу № 2

Разработайте творческое задание для самостоятельной работы по выбранной Вами дисциплине, определив содержание следующих пунктов:

1. название дисциплины;
2. тема (темы) дисциплины;
3. индивидуальное или групповое задание;
4. содержание (описание) творческого задания;
5. знания, необходимые для выполнения задания;
6. умения и/или навыки, формирующиеся в ходе выполнения задания;
7. критерии оценки выполненного задания при условии, что его выполнение оценивается в 30 баллов.

Материалы к вопросу № 3

Преподаватель задал домашнюю контрольную работу. При проверке он обнаружил две абсолютно одинаковые правильные работы с оригинальным нестандартным решением. Как должен вести себя преподаватель?

Приложение 2

Форма титульного листа научно-квалификационной работы

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

На правах рукописи

ФИО

(полностью)

ТЕМА

(без кавычек и большими буквами)

Направление подготовки: 38.06.01 Экономика

Направленность (профиль): Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям и сферам деятельности)

*Научно-квалификационная работа
(диссертация)*

Научный руководитель
степень, звание, должность с
указанием кафедры, ФИО

(подпись)

Иркутск, 201__ г.

**Форма титульного листа научного доклада по результатам НКР
(диссертации)**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

На правах рукописи
подпись

ФИО

(полностью ФИО)

ТЕМА

Направление подготовки: 38.06.01 Экономика
Направленность (профиль): Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям и сферам деятельности)

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной
научно – квалификационной работы (диссертации)

Научный руководитель
степень, звание, должность с
указанием кафедры, ФИО

(подпись)

Иркутск, 201__ г.

Примерная форма и содержание отзыва руководителя на аспиранта в период подготовки НКР

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

ОТЗЫВ

научного руководителя на аспиранта в период подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)

Обучающийся _____
Фамилия Имя Отчество
Направление подготовки: 38.06.01 Экономика
Направленность (профиль): Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)
Тема НКР « _____ ».

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

Руководитель должен изложить в отзыве свое мнение о работе обучающегося по следующим аспектам:

- владение методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в соответствующей сфере профессиональной деятельности;
- умение анализировать и прогнозировать состояние и динамику объектов деятельности с использованием современных методов и средств анализа и прогнозирования;
- владение применяемыми в соответствующей сфере профессиональной деятельности компьютерными средствами;
- инициативность, ответственность и самостоятельность обучающегося;
- характеристика публикационной активности аспиранта;
- умение обучающегося работать с литературными источниками, справочниками и способность ясно и четко излагать материал;

Руководитель принимает решение о возможности допуска обучающегося к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Руководитель _____
подпись учная степень, звание или должность, И.О. Фамилия

« _____ » _____ 201__ г.

Пример справки о внедрении

СПРАВКА О ВНЕДРЕНИИ

Справка дана Ивановой Людмиле Валерьевне и подтверждает применение в работе Управления ПФ РФ в Куйбышевском районе, в частности в клиентской службе при отделе назначения, перерасчета пенсий и социальных выплат г. Иркутска результатов научно-квалификационной работы по теме: «Исследование степени влияния пенсионного обеспечения на социальную защищенность пожилых граждан».

В целях отслеживания появления проблем различного характера у пожилых граждан и для быстрого их разрешения в работе к практическому применению принята методика проведения исследования среди пожилых граждан (пенсионеров) — клиентов Пенсионного Фонда: описание программы проведения исследования и разработанная автором анкета социологического опроса.

Начальник отдела назначения,
перерасчета пенсий и социальных выплат

М. В. Петрова
(подпись, м.п.)

Примерная форма и содержание рецензии на НКР аспиранта

Рецензия
на научно-квалификационную работу(диссертацию)
по теме

« _____ ».
обучающегося _____

Фамилия Имя Отчество

Направление подготовки: 38.06.01 Экономика

Направленность (профиль): Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям и сферам деятельности)

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

Рецензент должен охарактеризовать выпускную квалификационную работу и уровень подготовки обучающегося и отразить (охарактеризовать) в рецензии:

- актуальность темы работы для отрасли и (или) организации – базы практики;
- композицию работы: системность, логическую взаимосвязь всех частей работы, полноту и завершенность по кругу проблем, предполагаемых темой работы, ясность изложения материала;
- уровень экономической и технической обоснованности предлагаемых решений;
- нестандартность использованных методов и подходов к решению задач;
- проблемы, предполагаемые темой работы, которые не получили должного освещения либо не были поставлены в работе;
- теоретическая подготовленность обучающегося, знание особенностей и проблем отрасли и предприятия, инициативность, ответственность и самостоятельность аспиранта;
- возможности внедрения предложенных в работе решений на практике (в органах власти, на предприятиях, в учреждениях).

Рецензент должен дать характеристику о научной новизне и практической значимости научно-квалификационной работы (диссертации).

Также рецензенту необходимо дать оценку работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении аспиранту квалификации – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Должность _____
подпись _____ ученая степень, звание, И.О. Фамилия _____

« _____ » _____ 20 ____ г.

С рецензией ознакомлен _____
подпись _____ И.О. Фамилия _____

« _____ » _____ 20__ г.